

К ВОПРОСУ О ПРИРОДНЫХ МЕЖВИДОВЫХ ГИБРИДАХ РОДА *MUSTELA* И О ВОЗМОЖНЫХ ОШИБКАХ ДИАГНОСТИКИ

Д.В. Скуматов ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова, Киров, Россия

skumatovd@bk.ru

Аборигенные виды рода симпатричны в части ареалов, нередко занимают одни и те же биотопы, а экологические ниши лесного хорька и колонка в условиях совместного обитания, скорее всего полностью совпадают. У всех видов достаточно четкие диагностические признаки, но из-за сходных размеров, сезонных, возрастных, индивидуальных особенностей окраски бывают ошибки в их определении. Доказанная возможность гибридизации, частичная или полная плодовитость гибридов между степным хорем (*M.eversmanni*), лесным хорьком (*M.putorius*), колонком (*M.sibirica*) и европейской норкой (*M.lutreola*) (Терновская, 1994). Терновская, 1994) должны учтываться при определении зверей рода *Mustela*. Различия европейской норки и американской норки (*Neovison vison*) хорошо выражены, птицаница вносит общее русское название "норка". Американский вид выделен в отдельный род (Abramov, 1999) и с аборигенными видами не гибридизирует.

Гибриды *M.lutreola* и *M.putorius* по структуре и окраске меха обладают промежуточными характеристиками исходных видов, а по черепу, как правило, ближе к хорьку (Огнев, 1931; Абрамов, Туманов, 2002). Как и в экспериментах, генетические исследования показали, что в природе скрещиваются хорек самец норка самка, у выявленных гибридов второго поколения отцы - только хорьки (Cabria et al., 2011.). Феномен увеличения размеров тела европейских норок при исследовании исчезающей популяции этого вида на северо-востоке Беларуси оценивался как реакция вида на вселение конкурента - американской норки (Sidorovich et al., 1999). Объяснение такого явления гибридизацией с лесным хорьком предствает более реальным, так как гибриды не всегда могут быть диагностированы точно, а увеличение размеров гибридов - явление общемировое. Хотя гибриды редкое явление, гипотеза о "растворении" *M.lutreola* в популяции хорька в Финляндии (Granquist, 1981) отчасти подтверждается, поскольку очевидно, что при низкой плотности населения исходных видов вероятность появления гибридов возрастает. С другой стороны, расселение *M.putorius* на север в первой половине XX века (Гептнер и др., 1967), гибридизация с норкой могла способствовать через изменение поведения (экологических предпочтений) особей: гибрид воспитывает самку европейской норки, самки "хонориков" скрещиваются с хорьками и заселяют характерные для норок биотопы. Таким образом "новые" хорьки заселяют преимущественно околоводные (интразональные) биотопы и расселяются на север.

Гибриды *M.putorius* и *M.eversmanni* плодовиты при любом скрещивании. На территориях их совместного обитания в ряде случаев невозможно лишь по шкурке объективно диагностировать тот или иной вид, или гибрид. Обитание *M.eversmanni* по широте от юга Омутнинска в Кировской области основано на одном указании (Попов, Лукин, 1949). В области и позже попадались светлоокрашенные хорьки, но их видовая принадлежность под вопросом. Обитание степного хоря почти по всей Кировской области (Стерлигов, 1990) нуждается в подтверждении. Между 50 восточной долготы и 66 восточной долготы распространение видов хорьков остается неясным, так как хорьки со структурой и окраской меха, характерной для лесного хорька, и в характеристиках для этого вида биотопах встречаются в окрестностях г. Курган.

Гибриды *M.eversmanni* и *M.sibirica* описаны в начале XX века (Залесский, 1930).

Они плодовиты. В 2002-2007 обнаружены 3 шкурки(самцы) гибридов из Курганской и Тюменской областей.

Вероятно, часть описанных подвидовых форм колонка и хоря (Огнев, 1931) могут быть гибридами. Дальневосточный подвид хоря, возможно, испытывает последствия гибридизации.

Гибриды *M.putorius* и *M.sibirica*: получены две шкурки(самцы) из Кировской и Пермской областей (1998, 2002). Они крупнее шкур колонка и хорька (гетерозис), а по окраске и структуре меха примерно соответствуют описанию меха кофтеров (Терновский, Терновская, 1994). Среди шкур колонков из Таборинского р-на Свердловской области выявлена шкурка (2003, самец) - по размерам, окраске и структуре меха зверь больше соответствовал хорьку(лесному?), но длинный рыжеватый заостренный хвост, серая в основании подушка и колонковая "маска" выдают гибрида (второго поколения?). "Вятский колонок", обнаруженный П.В.Плесским в ныне Нагорском районе (1925) по описанию шкурки (Огнев, 1931) - также гибрид колонка и хорька.

Гибриды *M.sibirica* и *M.lutreola* неизвестны, а *M.eversmanni* и *M.lutreola* в природе малореальны.

Лесные хорьки-хромисты, "...сходные по окраске с колонком..." (Федюшин, 1959), характерны не только для запада, но и для востока ареала этого вида зверей: рыжий хорек (самка) добыт у Кирово-Чепецка (2000-2002). Этот факт и другие факты делают сомнительными все данные о былом естественном распространении колонка к западу от 51-52 в.д. Все находки, подтвержденные биоматериалами расположены восточнее 51 в.д. По данным В.А.Попова колонок не попадался западнее г. Чистополь (Гептнер и др., 1967). Кроме информации А.Н.Формозова (1935) о колонке в Поволжье и замечания А.Я.Паровщикова (1959) о колонке на юге Коми и юго-востоке Архангельской области нет других литературных данных об обитании колонка к западу от указанного меридиана. При этом оба автора опирались лишь на информацию от охотников и заготовителей пушнины. В связи с тем, что для лесных хорьков характерно указанное выше отклонение в окраске, а для разных частей ареала европейской норки в прошлом было характерно наличие двух цветовых морф - темно-коричневой и светло-рыжевато-коричневой (Огнев, 1931) лишь опросные данные не могут быть достоверными. Дополнительным подтверждением этому служат сообщение о встрече "колонка, или рыжего хорька" от охотника Шахунского р-на Нижегородской области (1988-2000) и современная ситуация с мнимой "европейской норкой". В Смоленской, Тверской, Ивановской областях и в других регионах охотники и заготовители пушнины, как правило, называют европейскими норками некрупных зверьков с коричневым мехом (преимущественно самки и молодняк), а американскими называют крупных норок с темным мехом (в основном самцов). В реальности оказывается, что в добывче только один вид - американская норка. Заготовки партий шкур колонка в регионах центра России (такие факты были, например, в Московской области, в Ростовской области) также не могут служить достоверным подтверждением былого обитания вида в этих регионах.



Шкурки гибридов степного хорька и колонка в сравнении со шкуркой степного хорька (посередине). Кроме больших размеров, в отличие от одноцветной окраски меха колонка, у гибридов темные (бурые) пятна и конец хвоста, бурые оставшиеся волосы на верхней стороне тела, а низ тела заметно светлее верха.



Лесной хорек
(восток Кировской области)



Хорек - экспериментальный гибрид лесного хорька и европейской норки, полученный Д.В. Терновским и Ю.Г. Терновской

Европейская норка



Окраска головы природных гибридов колонка с лесным хорьком и хорька-хромиста (внизу)



Вид снизу и сверху (слева на право): лесной хорек - хромист (Mustela lutreola, Кировская область); лесной хорек (Mustela lutreola) - в окраске нет рыжих тонов; гибрид (второго поколения?) колонка и хорька (лесного?) (Mustela putorius, Свердловская область); гибрид колонка и лесного хорька (Mustela putorius, Пермская?) область



Автор сердечно благодарит д.б.н. В.И.Машкина, к.б.н. В.Н.Пиминову, к.б.н. В.А.Макарова, товароведа Кировской фабрики художественных кистей В.В.Пиминову за предоставленные материалы, охотников-корреспондентов "Службы урока" ВНИИОЗ за предоставленную информацию, создателя Кировского городского естественно-научного музея В.Н.Сотникова, к.б.н. А.В.Абрамова, к.б.н. А.Е.Скопина, к.б.н. О.Г.Нанову и сотрудника ВНИИОЗ М.С.Суханова за помощь при подготовке этого сообщения.