

---

**Экономические и правовые проблемы охоты и охотничьего хозяйства**

---

УДК 639.1 : 34 : 392.8

Н.В.Краев

*ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт охотничьего хозяйства и звероводства имени профессора Б.М. Житкова, Киров, Россия***О ПРАВЕ ОХОТЫ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ<sup>1</sup>**

*В историческом плане рассмотрены вопросы предоставления прав на охоту коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока, условия наделения и удостоверения этого права, проставление специальных отметок в охотничьих билетах и возникающие при этом проблемы. Выработаны предложения по совершенствованию законодательства.*

*Ключевые слова: Право охоты, условия предоставления, удостоверение права охоты, охотничий билет, специальные отметки, совершенствование законодательства*

Юридический институт, именуемый «право охоты», или «право на охоту», или «право производства охоты», – это совокупность правовых норм (предписаний), вводящих критерии (параметры) наделения, регламентирующих порядок предоставления и удостоверения (подтверждения) легальной (правомерной, законной) возможности добывания зверей и птиц, являющихся объектами охоты<sup>2</sup>.

В статье 19 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>3</sup> (далее Закон об охоте) указано, что:

- Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется лицами, относящимися к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и их общинами, а также лицами, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена при информационной поддержке СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Краев Н.В. Возникновение, предоставление, удостоверение права охоты // СПС КонсультантПлюс.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования<sup>4</sup> (часть 1).

- Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления (часть 2).

- Продукция охоты, полученная при осуществлении охоты в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности, используется для личного потребления или реализуется организациям, осуществляющим деятельность по закупке продукции охоты (часть 3).

Совет Федерации Федерального Собрания РФ указывал, что охотничий промысел является значимой частью экономики отдаленных северных муниципальных образований, основой жизнеобеспечения коренного и старожильческого населения. Уже при принятии Закона об охоте Комитет Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов отмечал, что ряд его норм нуждается в существенной корректировке.

Особенно много недостатков в части регулирования вопросов охоты в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Предлагаемое осуществление лицами из числа коренных малочисленных народов традиционной охоты «свободно (без каких-либо разрешений)» выводит субъектов данного вида охоты из правового поля, поскольку не определено, что означает «свободное» осуществление охоты, где может осуществляться этот вид охоты, на каком основании, по какому документу конкретные лица должны

---

<sup>4</sup> Лиц, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования, далее именуется старожильческое население.

допускаться в охотничьи угодья, в том числе в закрепленные охотничьи угодья для осуществления этого вида охоты<sup>5</sup>.

Поэтому представляется актуальным экскурс в историю этого вопроса и исследование «свободности» охоты (без каких-либо разрешений) в действующем законодательстве.

Декреты об охоте наделяли правом охоты граждан РСФСР, достигших совершеннолетия<sup>6</sup>. Из этого общего правила были исключения. Ограничение в отношении возраста не распространялось на промысловое население в охотничьих промысловых районах. Кроме того, промысловое население в охотничьих промысловых районах освобождалось от обязанности выбирать (получать) удостоверения на право охоты<sup>7</sup>.

Положения об охотничьем хозяйстве РСФСР предусматривало возможность получения права производства охоты на территории РСФСР лицам, достигшим 14-летнего возраста, имеющим при себе свидетельство на право производства охоты.

Промысловое население в охотничье-промысловых районах, освобождалось от обязанности получать свидетельства на право производства охоты и от возрастного ограничения<sup>8</sup>.

Аналогичные нормы содержались и в Инструкции о порядке выдачи охотничьих билетов охотникам-промысловикам и охотникам-любителям. Инструкция предусматривала, что правом производства охоты в СССР пользуются все граждане, достигшие 14-летнего возраста. В охотничье-промысловых районах охота позволялась без ограничения возраста. Их перечень приводился в приложении № 1 к инструкции.

---

<sup>5</sup> Доклад Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2009 года. О состоянии законодательства в Российской Федерации. Мониторинг правового обеспечения основных направлений внутренней и внешней политики // СПС КонсультантПлюс.

<sup>6</sup> Декрет СНК РСФСР от 20.07.1920 «Об охоте» // СПС КонсультантПлюс.

<sup>7</sup> Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 01.03.1923 «Об охоте» // СПС КонсультантПлюс.

<sup>8</sup> Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 10.02.1930 «Об утверждении Положения об охотничьем хозяйстве РСФСР» // СПС КонсультантПлюс.

**Список основных охотничье-промысловых районов**

1.	Архангельская область	Ненецкий национальный округ, Мезенский и Лешуконский районы, острова Северного Ледовитого океана и прилегающих морей.
2.	Амурская область	Селемджинский, Зейско-Учурский, Джелтулакский и Зейский районы.
3.	Алтайский край	Горно-Алтайская автономная область.
4.	Бурят-Монгольская АССР	Баунтовский и Северо-Байкальский районы.
5.	Иркутская область	Катангский, Бодайбинский, Киренский, Усть-Кутский, Нижне-Илиский, Братский, Казачинский-Ленский и Нижнеудинский районы.
6.	Коми АССР	Ижемский, Кожвинский, Усть-Усинский, Усть-Цилемский, Троицко-Печерский и Ухтинский районы
7.	Красноярский край	Таймырский и Эвенкийский национальные округа. Северо-Енисейский, Удере́йский, Богучанский, Енисейский, Кежемский, Ярцевский, Туруханский районы и г. Игарка, остров Северная Земля и другие острова Северного Ледовитого океана и Карского моря.
8.	Мурманская область	Все районы.
9.	Приморский край	Тернейский, Тетюхинский районы и бухты Ольга и Владимир.
10.	Сахалинская область	Все районы.
11.	Томская область	Александровский, Бакчарский, Васюганский, Каргасокский, Колпашевский, Кривошеинский, Милченковский, Парабельский, Пудинский, Томский, Чаинский, Парбигский, Верхне-Кетский районы.
12.	Тюменская область	Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий национальные округа.
13.	Хабаровской край	Корякский национальный округ, Среднеканский, Ольский, Северо-Эвенский, Тгуро-Чумиканский, Охотский, имени П.Осипенко, Тахтинский, Ульчский, ВерхнеБуреинский, Нижне-Амурский районы, Камчатская область, острова Герольд и Врангеля, г. Совгавань с сельской местностью.
14.	Читинская область	Тунгуро-Олекминский, Каларский, Тунгокоченский районы.
15.	Якутская АССР	Все районы.
16.	Магаданская область	Чукотский национальный округ.

Было установлено, что удостоверением на право производства (осуществления) охоты служит единый охотничий билет с оплаченной

государственной пошлиной. От уплаты государственной пошлины были освобождены граждане, принадлежащие к народностям, населяющим северные окраины СССР. В районах Крайнего Севера и в приравненных к ним отдаленных местностях допускалась выдача охотничьих билетов без фотокарточек<sup>9</sup>.

Положение об охоте и охотничьем хозяйстве РСФСР в первоначальной редакции устанавливало, что правом охоты с охотничьим огнестрельным оружием пользуются все граждане СССР, состоящие членами обществ охотников, достигшие 18-летнего возраста, сдавшие испытания по охотничьему минимуму и уплатившие государственную пошлину в установленном размере.

Граждане, населяющие районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности, пользуются правом охоты с охотничьим огнестрельным оружием с 14-летнего возраста независимо от вступления в общества охотников, а правом безружейной охоты – независимо от возраста<sup>10</sup>. Впоследствии эта категория охотников была освобождена и от уплаты государственной пошлины<sup>11</sup>.

Удостоверением на право охоты служил охотничий билет с отметками о сдаче испытаний по охотничьему минимуму (впоследствии – испытаний по правилам охоты, технике безопасности на охоте и обращению с охотничьим огнестрельным оружием) и об уплате государственной пошлины<sup>12</sup>.

---

<sup>9</sup> Инструкция о порядке выдачи охотничьих билетов охотникам-промысловикам и охотникам-любителям. Утверждена заместителем министра сельского хозяйства СССР 02.03 1954 – М.: Изд-во МСХ СССР, 1954. – 12 с.

<sup>10</sup> Постановление Совета Министров РСФСР от 10.10.1960 г. № 1548 «Об утверждении Положения об охоте и охотничьем хозяйстве РСФСР» // СП РСФСР. 1960. № 34. Ст. 164.

<sup>11</sup> Указ Президиума Верховного Совета СССР от 29.06.1979 № 352-X «О государственной пошлине» предусматривал освобождение от уплаты государственной пошлины, лиц населяющих районы Крайнего Севера и местности, приравненные к этим районам, – за выдачу им разрешений на право охоты // СПС КонсультантПлюс.

<sup>12</sup> Положение об охоте и охотничьем хозяйстве РСФСР. Утверждено постановлением Совета Министров РСФСР от 10.10.1960 № 1548 (ред. от 03.05.1994, с изм. от 19.12.1994) // СПС КонсультантПлюс.

Таким образом, в течение нескольких десятилетий коренным малочисленным народам предоставлялось право охоты без ограничения возраста, уплаты государственной пошлины и выборки (получения) охотничьего билета. Затем был введен возрастной ценз на право охоты с огнестрельным оружием с 14-летнего возраста и необходимостью подтверждения права охоты посредством получения охотничьего билета.

В настоящее время, как сформулировал Конституционный Суд РФ, на охоту в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности распространяются общие требования Закона об охоте, о том, что добыча охотничьих ресурсов (отлов или отстрел охотничьих ресурсов) может осуществляться только лицом, имеющим статус охотника, для приобретения которого, по общему правилу, требуется оформление охотничьего билета, который выдается физическим лицам, обладающим гражданской дееспособностью (т.е. достигшим 18-летнего возраста), не имеющим непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления и ознакомившимся с требованиями охотничьего минимума<sup>13</sup>.

Охотник должен иметь при себе охотничий билет. При этом при выдаче охотничьего билета лицам, относящимся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, а также лицам, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования, в нем проставляется отметка: «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи

---

<sup>13</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 28.05.2019 № 21-П «По делу о проверке конституционности статьи 19 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Г.К. Щукина» // СПС КонсультантПлюс.

охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления»<sup>14</sup> (далее Отметка).

Для проставления отметки «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления» требуется совокупность нескольких взаимосвязанных условий – относиться к коренным малочисленным народам или старожильческому населению, постоянно проживать в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов и ведение охоты, как основы существования.

По общему правилу, установленному Законом об охоте, для осуществления различных видов охот требуется получение разрешения. Отметка в охотничьем билете «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни...» по сути, является исключением из общего правила (заменяет необходимость получения разрешений) и предоставляет другие права (круглогодичной охоты, более широкий перечень объектов охоты и т.д.).

Иллюстрацией может быть следующее судебное решение. Большаков А.И. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ (нарушение правил охоты) и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 2 000 рублей за то, что 27 июля 2018 года находился в общедоступных охотничьих угодьях с охотничьим огнестрельным оружием «Вепрь-223» не имея при себе действующих разрешений на добычу охотничьих ресурсов.

В жалобе в суд Большаков А.И. он просил постановление отменить, ссылаясь на то, что он относится к коренным малочисленным народам

---

<sup>14</sup> Приказ Минприроды России от 20.01.2011 № 13 (ред. от 27.09.2016) «Об утверждении Порядка выдачи и аннулирования охотничьего билета единого федерального образца, формы охотничьего билета» // СПС КонсультантПлюс.

Севера (долганин) и постоянно проживает в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе, который, согласно Перечню мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов РФ, утвержденному распоряжением Правительства РФ от 08.05.2009 № 631-р, признается местом традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов России.

Кроме того, в охотничьем билете у него проставлена отметка «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимых для удовлетворения личного потребления».

Судом было установлено, что, согласно действующему законодательству, он мог осуществлять охоту без каких-либо разрешений.

Поэтому суд постановление о наложении штрафа отменил в связи с отсутствием состава административного правонарушения<sup>15</sup>.

Перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, утвержденный Правительством РФ<sup>16</sup>, территориально значительно уже (сокращеннее), чем, например, ранее действовавшие списки охотничье-промысловых районов, в которых охотникам предоставлялись те или иные льготы в получении права на охоту. Например, ранее на территории Мурманской, Сахалинской областей, Якутской АССР все районы относились к охотничье-промысловым. В настоящее время к местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности в

---

<sup>15</sup> Решение Хатангского районного суда Красноярского края от 15 ноября 2018 г. по делу № 12-11/2018 // СПС КонсультантПлюс. База «Архив судов общей юрисдикции».

<sup>16</sup> Распоряжение Правительства РФ от 08.05.2009 № 631-р (ред. от 29.12.2017) «Об утверждении перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.



Мурманской области отнесены лишь четыре района, в Сахалинской – семь и т.д. Нельзя не отметить и то обстоятельство, что в действующем перечне мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, часто встречаются названия (наименования) лишь отдельных населенных пунктов (сел, поселков). Резонно возникает вопрос, а как на их территории вести промысловую охоту. Территории населенных пунктов не отнесены к охотничьим угодьям и охота в них запрещена.

В частности, Департамент по охране объектов животного мира Кемеровской области уведомил Захарова Ю.Ю. об отказе в проставлении Отметки, на том основании, что на территории Кемеровской области, территории, отнесенные к местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности ограничены территориями населенных пунктов, где охота запрещена<sup>17</sup>.

В этой связи, по нашему мнению, из перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, наименования названия (наименования) отдельных населенных пунктов (сел, поселков) должны быть исключены и оставлены лишь названия отдельных муниципальных районов тех или иных субъектов РФ.

Ввиду отсутствия в законодательстве критериев, порядка, механизма проставления данной Отметки (штампа) в охотничьих билетах, предоставления подтверждающих документов, судебная практика весьма неоднозначна. Часто прокуроры обращаются в суды с требованием об аннулировании Отметок (штампов) в охотничьих билетах на том основании, что лица, имеющие постоянный доход от трудовой деятельности, пенсии, пособия и других социальных выплат, не могут быть признаны лицами, для которых охота является основой существования в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности.

---

<sup>17</sup> Апелляционное определение Кемеровского областного суда от 28 августа 2019 г. по делу № 33А-9422 // СПС КонсультантПлюс. База «Архив судов общей юрисдикции».

Перечень видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, утвержденный распоряжением Правительства РФ, включает, в том числе промысловую охоту, переработку и реализацию охотничьей продукции, рыболовство, собирательство и другие<sup>18</sup>.

Часто суды требования прокуроров удовлетворяют и обязывают органы, выдающие охотничьи билеты, аннулировать Отметки. Особенно в этих делах преуспел прокурор Эвенкийского района Красноярского края<sup>19</sup>. В базах справочной правовой системы КонсультантПлюс (архив решений судов общей юрисдикции), в сети Интернет (Государственная автоматизированная система «Правосудие»; Судебные решения РФ; Архив решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции; Судебные и нормативные акты РФ и в других) имеется сотни решений судов об аннулировании Отметок в охотничьих билетах, большая часть из которых принята в Красноярском крае.

Прокуратура Эвенкийского района Красноярского края обратилась с иском к Министерству экологии и рационального природопользования Красноярского края, об аннулировании у охотника С. Отметки в охотничьем билете, мотивируя исковые требования следующим.

Из смысла ст. 19 Закона об охоте следует, что охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется лицами, относящимися к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и их общинами, а также лицами,

---

<sup>18</sup> Перечень видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации. Утвержден распоряжением Правительства РФ от 08.05.2009 № 631-р (ред. от 29.12.2017) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>19</sup> Решение Центрального районного суда г. Красноярска от 11 марта 2019 г. по делу № 2-2420/2019; Решение Тунгусско-Чунского районного суда Красноярского края от 20 марта 2019 г. по делу № 2-25/2019; Решение Тунгусско-Чунского районного суда Красноярского края от 20 марта 2019 г. по делу № 2-27/2019; Решение Тунгусско-Чунского районного суда Красноярского края от 27 марта 2019 г. Дело № 2-26/2019 и другие.

которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования.

Перечень видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.05.2009 № 631-р, является исчерпывающим. В качестве традиционного вида деятельности в перечне любительская и спортивная охота не предусмотрена.

Согласно записей в трудовой книжке, С. также осуществлял трудовую деятельность в должности сторожа. Кроме того, работал в ООО «Поиск» без заключения трудового договора и внесения в трудовую книжку соответствующей записи о работе. За осуществление трудовой деятельности ежемесячно получал заработную плату.

Таким образом, С. занимался охотой не в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности, а любительской и спортивной охотой в целях личного потребления, охота для него не является единственной основой существования, следовательно, он не имеет право осуществлять охоту свободно (без каких-либо разрешений). Соответствующая отметка в его охотничьем билете подлежит аннулированию.

Прокурор просил суд признать С. утратившим право на осуществление охоты в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления без каких-либо разрешений и обязать Министерство экологии и рационального природопользования Красноярского края аннулировать Отметку в охотничьем билете.

Охотник С. возражал против удовлетворения иска, сообщая, что он в Эвенкии проживает более сорока лет, у него есть охотничий участок и

зимовье, куда он на три-четыре месяца ежегодно выезжает в сезон охоты, для него охота является источником существования. Отметка в охотничьем билете дает ему право добывать соболей и сохатых.

Суд счел, что для С. охота не является единственным источником существования. Поэтому указанная Отметка, позволяющая осуществлять охоту свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимых для удовлетворения личного потребления, проставлена в охотничьем билете незаконно и подлежит аннулированию<sup>20</sup>.

В апелляционной жалобе Салалыкин А.П. просил отменить решение суда первой инстанции, указывая на его незаконность и необоснованность, нарушение судом норм материального и процессуального права, неправильное определение юридически значимых обстоятельств по делу. Указывал, что отметка в охотничьем билете была проставлена законно в тот период, когда он не осуществлял трудовую деятельность, а кроме того, законодательством не предусмотрен порядок аннулирования отметки в охотничьем билете, если физическое лицо стало осуществлять трудовую деятельность.

Судебная коллегия сочла, что отметка в охотничьем билете не может быть проставлена только лишь на основании документов, подтверждающих принадлежность лица к коренным малочисленным народам Севера, а также подтверждающих длительное постоянное время проживания лица в с. Ванавара Эвенкийского района Красноярского края, то есть на территории, которая относится к местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов РФ.

Копией трудовой книжки Салалыкина А.П. подтверждены периоды его работы в должности рабочего лесопожарной бригады, а затем в должности сторожа. Следовательно, Салалыкин А.П. не может быть признан лицом, для

---

<sup>20</sup> Решение Тунгусско-Чунский районного суда Красноярского от 23 апреля 2019 г. по делу № 2-32/2019~М-29/2019 // СПС КонсультантПлюс. База «Архив судов общей юрисдикции».

которого охота является основой существования в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности.

Поэтому решение Тунгусско-Чунского районного суда Красноярского края от 23 апреля 2019 года было оставлено без изменения, а жалоба – без удовлетворения<sup>21</sup>.

Редки решения об отказе в удовлетворении требований прокуроров об аннулировании Отметок в охотничьих билетах. Так, Центральным районным судом г. Красноярска судом было установлено, что Петин А.Г. проживает в местности, относящейся к местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов РФ, занимается промысловой охотой в течение длительного периода времени, охота, с учетом отсутствия иного источника дохода, кроме пенсии (учитывая ее размер и место проживания), является для него основой существования. Доказательств обратного прокурором не представлено.

В связи с изложенным суд полагает, что на Петина А.Г. распространяются гарантии, предусмотренные ч. 3 ст. 3 ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», поскольку установленные обстоятельства свидетельствуют об осуществлении им такого вида охоты, как охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности, что дает ему право проставления в охотничьем билете отметки: «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления». При таких обстоятельствах суд не нашел оснований для удовлетворения требований

---

<sup>21</sup> Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 3 июля 2019 г. по делу № 2-32/2019 // СПС КонсультантПлюс. База «Архив судов общей юрисдикции».

прокурора<sup>22</sup>.

Нередки обжалования охотниками отказов органов, выдающих охотничьи билеты, в проставлении Отметок. Рассмотрим несколько судебных решений и их аргументацию, принятых в пользу лиц, относящихся к коренным малочисленным народам.

На заявление Кусургашеву А.Н. о проставлении Отметки в охотбилете Государственным комитетом по охране объектов животного мира Республики Хакасии был дан отрицательный ответ. Госкомитет не смог определить национальную принадлежность Кусургашева А.Н., так как в свидетельстве о рождении, указаны национальность отца – шорец и национальность матери – хакаска и отказал в проставлении отметки в охотничьем билете. Отказ был обжалован в суд.

Суд, исследовав выписку из похозяйственной книги, выданную администрацией Матурского сельсовета, в которой имеется запись в графе национальность – шорец, справку председателя общины, о том, что Кусургашев А.Н. является членом территориально-соседской общины коренного малочисленного народа шорцы и ведет традиционный образ жизни (охота, рыбалка, собирательство).

Допросил свидетеля, которая показала, что она 12 лет сожительствует с Кусургашевым А.Н., который считает себя шорцем, везде указывает национальность шорец, проходит бесплатное медицинское обследование, когда проводится плановый осмотр шорцев. Единственным средством его существования является тайга.

С учетом норм действующего законодательства и установленных по делу обстоятельств, суд пришел к выводу о том, что Кусургашев А.Н. относится к малочисленной народности шорцев, проживает на территории, отнесенной к территории проживания именно указанной народности (Республика Хакасия Матурский сельсовет), ведет традиционный образ

---

<sup>22</sup> Решение Центрального районного суда г. Красноярска от 13 марта 2014 г. по делу № 2-230/2014 // СПС КонсультантПлюс. База «Архив судов общей юрисдикции».

жизни, а именно занимается охотой, рыбалкой и собирательством, счел отказ Госкомитета от в постановке в охотничьем билете соответствующей Отметки незаконным, нарушающим права истца на ведение традиционного образа жизни и обязал Отметку проставить<sup>23</sup>.

Хукочар И.Е. обратился в суд с исковым заявлением к Министерству экологии и рационального природопользования Красноярского края о признании незаконным отказа в простановке в его охотничьем билете Отметки (штампа) и обязать ответчика проставить указанную Отметку в охотничьем билете.

Материалами дела и судом установлено, что Хукочар И.Е. проживает в поселке Тутончаны Илимпейского (ныне-Эвенкийского) района, относящегося к местам традиционного проживания коренного малочисленного народа – эвенков, постоянно проживает на территории традиционного расселения предков, его родители по национальности являются эвенками, на протяжении всей жизни истец ведет традиционный для данного народа образ жизни, осуществляет традиционные виды деятельности (охоту и рыболовство).

Принимая во внимание, что отец и мать заявителя являются по национальности эвенками, Хукочар И.Е. в силу ч. 1 ст. 26 Конституции РФ вправе относить себя к эвенкам. Из записей в трудовой книжке Хукочара И.Е. следует, что он с 1986 года работал штатным охотником. С 2004 года является пенсионером по старости.

Суд пришел к выводу, что Хукочар И.Е., являясь эвенком по рождению, постоянно проживая на территории традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности эвенков, занимаясь традиционным хозяйствованием эвенков, имеет право на свободную охоту (без какого-либо разрешения) в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности в

---

<sup>23</sup> Решение Абаканского городского суда Республики Хакасия от 27 февраля 2018 г. по делу № 2-1232/2018 // СПС КонсультантПлюс. База «Архив судов общей юрисдикции».

объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления, и в силу этого на простановку в своем охотничьем билете Отметки (штампа).

Суд не согласился с позицией Министерства о том, что лицо, имеющее постоянный доход от трудовой деятельности, пенсии, пособий и других социальных выплат, не может быть признано лицом, для которого охота является основой существования в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности.

По смыслу положений Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» в единстве с Законом об охоте, имеющих высшую юридическую силу по отношению к приказу Минприроды РФ «Об утверждении порядка выдачи и аннулирования охотничьего билета, формы охотничьего билета» охота без какого-либо разрешения в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления, является льготой малочисленных народов Российской Федерации, в том числе малочисленных народов, для которых традиционное хозяйство и занятие традиционными промыслами являются подсобными видами деятельности по отношению к основному виду деятельности в других отраслях народного хозяйства, социально-культурной сфере.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу о неправомерности отказа Хукоchar И.Е. в простановке в его охотничьем билете соответствующей Отметки (штампа)<sup>24</sup>.

Увачан В.В. обратился в суд с административным иском к Министерству экологии и рационального природопользования о признании

---

<sup>24</sup> Решение Илимпейского районного суда Красноярского края от 22 февраля 2019 г. по делу № 2а-33/2019 // СПС КонсультантПлюс. База «Архив судов общей юрисдикции».



незаконным отказа в простановке в его охотничьем билете Отметки (штампа) и обязать ответчика проставить указанную отметку (штамп) в охотничьем билете, дающую ему право свободной добычи объектов охотничьих ресурсов.

В обоснование требований указал, что является по национальности эвенком, относится к коренным малочисленным народам Севера, имеет охотничий билет без отметки (штампа), дающего ему право на осуществление охоты без специального на то разрешения. В прежнем охотничьем билете такая Отметка (штамп) имелась, но министерство ее аннулировало со ссылкой на то, что охота не является для истца основой его существования, поскольку заявитель имеет постоянную работу в качестве сотрудника полиции. В настоящее время истец со службы уволился в связи с уходом на пенсию. В связи с данным обстоятельством истец обратился к ответчику с заявлением о проставлении в новом охотничьем билете Отметки, в чем ему было отказано. Считает, что для лиц, ведущих традиционный образ жизни и осуществляющих традиционную хозяйственную деятельность, пенсия и иное социальное пособие не может являться единственной основой существования, так как ведение такого образа жизни невозможно без права свободной и без разрешений охоты или рыбной ловли для личных нужд и теряет всякий смысл.

Суд требования удовлетворил и обязал Министерство экологии и рационального природопользования проставить в охотничьем билете Увачана В.В. указанную отметку (штамп) в течение пяти дней со дня вступления решения суда в законную силу<sup>25</sup>.

Отметим также, что имеется судебная практика лишения права охоты лиц, относящихся к коренным малочисленным народам и к старожильческому населению. Но она незаконна. Так, постановлением мирового судьи судебного района «Хабаровский район Хабаровского края»

---

<sup>25</sup> Решение Илимпейского районного суда Красноярского края 16 ноября 2018 г. по делу № 2а-245/2018 // СПС КонсультантПлюс. База «Архив судов общей юрисдикции».

по делу об административном правонарушении от 28 февраля 2017 года ФИО1 назначено административное наказание в виде лишения права осуществлять охоту сроком на 1 год за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1.3 ст. 8.37 КоАП РФ (непредъявление документов на право охоты).

В жалобе охотник указывал, что охота является для него единственным способом пропитания его семьи, так как, во-первых, он работает водителем только летом, во-вторых, его заработная плата составляет 5000 руб. в месяц, при этом ее постоянно задерживают.

Согласно ч. 4 ст. 3.8 КоАП РФ, лишение специального права в виде права осуществлять охоту не может применяться к лицам, для которых охота является основным законным источником средств к существованию, за исключением случаев, предусмотренных частью 1.2 статьи 8.37 настоящего Кодекса<sup>26</sup>.

В решении суда было указано, что согласно справки Главы сельского поселения «Село Новокуровка» Хабаровского муниципального района Хабаровского края ФИО1 проживает с семьей: жена – нанайка, сын – нанец, дочь – нанайка. Для семьи охота является основным способом пропитания. Поэтому мера наказания в виде лишения права охоты была отменена<sup>27</sup>.

Изложенное позволяет сделать следующие как текущие, так и перспективные выводы и предложения.

Из перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, наименования названия (наименования) отдельных населенных пунктов (сел, поселков) должны быть исключены и оставлены лишь названия отдельных муниципальных районов тех или иных

---

<sup>26</sup> Часть 1.2 статьи 8.37 КоАП РФ: «Осуществление охоты с нарушением установленных правилами охоты сроков охоты, за исключением случаев, если допускается осуществление охоты вне установленных сроков, либо осуществление охоты недопустимыми для использования орудиями охоты или способами охоты».

<sup>27</sup> Решение судьи Хабаровского районного суда Хабаровского края от 27 апреля 2017 г. по делу № 12-82/2017 // СПС КонсультантПлюс. База «Архив судов общей юрисдикции».

субъектов РФ, поскольку территории населенных пунктов не отнесены к охотничьим угодьям и охота в них запрещена.

При современном законодательстве реализация нормы Закона об охоте о том, что «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления» (ч.2 ст. 19) и получения других прав (круглогодичной охоты, расширенного перечень объектов охот и т.д.), требуется совокупность нескольких условий:

- лицо должно относиться к коренным малочисленным народам или к старожильческому населению;

- постоянно проживать в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов;

- получить охотничий билет с отметкой «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления»;

- для получения этой отметки необходимо представление в орган, дающий охотничьи билеты, справок (писем) от глав поселений, сельских советов, общин коренных малочисленных народов и других органов о том, что лицо отнесено к коренным малочисленным народам или старожильческому населению, проживает в местах, отнесенных к местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, а также о том, то ведение охоты для него является основой существования.

Хотя предоставление указанных справок (писем) в органы, выдающие охотничьи билеты и не предусмотрено действующим законодательством, но их предоставление может помочь исключить случаи необоснованных отказов

в выдаче охотничьих билетов с соответствующей Отметкой («Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни...»).

В некоторых муниципальных районах приняты даже постановления, регламентирующие вопросы предоставления писем (справок) о том, лицо осуществляет виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, для которого охота и рыболовство являются основой существования<sup>28</sup>.

Предоставление права на охоту коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока и старожильческому населению, это не только право на питание, это, значительно больше – по сути, это право на жизнь, а соответственно и сохранение исторически сложившегося способа жизнеобеспечения малочисленных народов, основанного на историческом опыте их предков в области природопользования, самобытной социальной организации проживания, самобытной культуры, сохранения обычаев и верований.

Поэтому в перспективе необходимо Закон об охоте дополнить положением о том, охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений, получения охотничьих билетов) в течение всего года, традиционными орудиями и способами добычи в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимым для удовлетворения личного потребления.

Парадоксально, животных заносим в Красные книги, а о коренных малочисленных народах заботиться забываем!

---

<sup>28</sup> Постановление администрации Эвенкийского муниципального района Красноярского края от 17.01.2019 г. № 17-п «Об утверждении Порядка предоставления письма органа местного самоуправления муниципального образования, на территории которого проживает Получатель, содержащего сведения о том, что Получатель осуществляет виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера или о том, что Получатель осуществляет виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, для которого охота и рыболовство являются основой существования» // СПС КонсультантПлюс.

### ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Декрет СНК РСФСР от 20.07.1920 «Об охоте» // СПС КонсультантПлюс.
2. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 01.03.1923 «Об охоте» // СПС КонсультантПлюс.
3. Доклад Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2009 года. О состоянии законодательства в Российской Федерации. Мониторинг правового обеспечения основных направлений внутренней и внешней политики // СПС КонсультантПлюс.
4. Инструкция о порядке выдачи охотничьих билетов охотникам-промысловикам и охотникам-любителям. Утверждена заместителем министра сельского хозяйства СССР 2 марта 1954 г. – М.: Изд-во МСХ СССР, 1954. – 12 с.
5. Краев Н.В. Возникновение, предоставление, удостоверение права охоты // СПС КонсультантПлюс.
6. Постановление администрации Эвенкийского муниципального района Красноярского края от 17.01.2019 г. № 17-п «Об утверждении Порядка предоставления письма органа местного самоуправления муниципального образования, на территории которого проживает Получатель, содержащего сведения о том, что Получатель осуществляет виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера или о том, что Получатель осуществляет виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, для которого охота и рыболовство являются основой существования» // СПС КонсультантПлюс.
7. Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 10.02.1930 «Об утверждении Положения об охотничьем хозяйстве РСФСР» // СПС КонсультантПлюс.
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.05.2019 № 21-П «По делу о проверке конституционности статьи 19 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Г.К. Щукина» // СПС КонсультантПлюс.
9. Постановление Совета Министров РСФСР от 10.10.1960 г. № 1548 «Об утверждении Положения об охоте и охотничьем хозяйстве РСФСР» // СП РСФСР. 1960. № 34. Ст. 164.
10. Положение об охоте и охотничьем хозяйстве РСФСР. Утверждено постановлением Совета Министров РСФСР от 10.10.1960 № 1548 (ред. от 03.05.1994, с изм. от 19.12.1994) // СПС КонсультантПлюс.
11. Приказ Минприроды России от 20.01.2011 № 13 (ред. от 27.09.2016) «Об утверждении Порядка выдачи и аннулирования охотничьего билета единого федерального образца, формы охотничьего билета» // СПС КонсультантПлюс.
12. Распоряжение Правительства РФ от 08.05.2009 № 631-р (ред. от 29.12.2017) «Об утверждении перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных

народов Российской Федерации и перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

13. Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

14. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 29.06.1979 № 352-X «О государственной пошлине» // СПС КонсультантПлюс.

---

*N.V. Kraev*

*Russian Research Institute of Game Management and Fur Farming  
(VNIIOZ), Kirov, Russia*

### **HUNTING RIGHTS FOR INDIGENOUS PEOPLES**

*The historical review examines the issues of granting hunting right to indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East, the conditions for granting and certifying these right, special marks in hunting licenses for indigenous people and legislative collision connected with this point. Proposals for improving legislation have been developed.*

*Key words: hunting rights, conditions for granting, hunting rights certification, hunting license, special marks, legislation improvement*

---

*Поступила в редакцию 20 октября 2019*