

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шевниной Марии Сергеевны "Морфологическая характеристика степного сурка (*Marmota bobak* Mull., 1776), серого (*M. baibacina* Kastsch., 1899) и монгольского (*M. sibirica* Radde, 1862) сурков и бонитировка их местообитаний", представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 06.02.09 – звероводство и охотоведение

Работа Марии Сергеевны Шевниной посвящена изучению морфологической изменчивости, биотическим предпочтениям и охотхозяйственному значению сурков. Эта группа является весьма интересной и для решения широкого спектра вопросов фундаментальной биологии, и в прикладном аспекте. Основное внимание в исследовании Марии Сергеевны удалено трем видам сурков – байбаку, тарбагану и серому сурку. В морфологическом плане именно эти виды представляют наибольшую трудность для систематиков вследствие широкого размаха изменчивости и наличия переходных форм. Результаты морфологического анализа, представленные в диссертации, существенно дополнили имеющееся представление о внутривидовой и межвидовой дифференциации этих видов. Особенno стоит отметить включение в анализ выборки генетически диагностированных гибридов тарбагана и серого сурка, что сделано впервые.

Выявленные автором особенности территориального размещения и биотических предпочтений сурков в Монголии представляют дополнительные возможности для оценки ресурсов и прогнозирования динамики популяций на данной территории. Особо стоит отметить создание интерактивной карты "Сурки Монголии", предоставляющей исследователям современный инструмент в изучении этой группы животных.

Следует отметить, что методические подходы, примененные при выполнении данного исследования, вполне соответствуют поставленным задачам. Полученные результаты достаточно полно отражены в публикациях и апробировались на значительном количестве международных и российских конференций. Структура и объем автореферата соответствуют предъявляемым требованиям. В нем достаточно полно отражены все разделы диссертационной работы. Автореферат написан хорошим языком, содержит детальные иллюстрации и дает полное представление о выполненном исследовании, полученных результатах и сделанных выводах. Выводы достаточно обоснованы.

К тексту автореферата есть несколько замечаний. 1) В автореферате в качестве русского названия для подвида тарбагана *M.s.caliginosus* применяется "мөнгольский сурок тувинский", в то время как в литературе применяется название "хангайский" или чаще "сурки Хангая и Монгольского Алтая" (см., например, Банников, Скалон, 1949 или Бибиков, 1990). При этом до настоящего времени принадлежность тарбаганов Тувы к подвиду *caliginosus* четко не доказана. К слову, в написании латинского названия этого подвида автор допускает повторяющуюся ошибку "*caliginosius*". 2) На стр. 20 автореферата в качестве автора рода *Marmota* указан "Frisch, 1775", а правильно – "Blumenbach, 1779". 3) В выводах имеются нечеткие формулировки, изложенные ненаучным стилем: вывод 2 – "Это наводит на мысль..."; вывод 3 – "Сурки... не обходят стороной..."; вывод 4 – "Можно предположить, что в ближайшем будущем оно (значение практического использования), если и снизится, то незначительно". Последнее высказывание выглядит умозрительным, если в полном тексте диссертации не имеется хозяйствственно-экономического обоснования.

Все высказанные замечания носят технический характер и касаются терминологических вопросов и особенностей изложения и ни в коей мере не умаляют высокой оценки и научной значимости представленной работы.

Считаю, что диссертация Шевниной Марии Сергеевны, представленная на соискание ученой степени кандидата биологических наук, является самостоятельным завершенным квалификационным исследованием. Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с критериями пп. 9-11, 13-14 "Положения о порядке присуждения ученых степеней", утвержденного постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. за № 842, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата биологических наук, а ее автор, несомненно, заслуживает присвоения искомой степени кандидата биологических наук по специальностям 06.02.09 – звероводство и охотоведение.

Кандидат биологических наук (03.02.07 – генетика)  
ведущий научный сотрудник  
лаборатории эволюции генома и механизмов видеообразования  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института биологии развития им. Н.К. Кольцова РАН (ИБР РАН),  
119334, Москва, ул. Вавилова, д. 26;  
+7 (499)1357583; rusmarmot@yandex.ru

18.05.2020 г.

Брандлер Олег Владимирович



«Подпись Брандлера О.В. заверяю»

Ученый секретарь ИБР РАН, к.б.н., доц.

М.Ю. Хабарова

