

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 006.024.02,
созданного на базе ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский
институт охотничьего хозяйства и звероводства имени профессора Б.М. Житкова»,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08.04.2022 г. № 15

О присуждении *Беленюк Надежде Николаевне*, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата биологических наук.

Диссертация «Трофейные качества рогов сибирской косули (*Capreolus pygargus* Pallas, 1771) и марала (*Cervus elaphus* Linnaeus, 1758) Приенисейской Сибири» по специальности 06.02.09 – Звероводство и охотоведение (биологические науки) принята к защите «01» февраля 2022 г., протокол №8 диссертационным советом Д006.024.02 на базе ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт охотничьего хозяйства и звероводства имени профессора Б.М. Житкова» Минобрнауки (ФГБНУ ВНИИОЗ), 610000, г. Киров, ул. Преображенская, 79, приказ № 999/нк от 16.10.2017 г.

Соискатель *Беленюк Надежда Николаевна* 12 октября 1966 года рождения, в 1988 году окончила Иркутский ордена Дружбы народов сельскохозяйственный институт по специальности зоотехния. С 2012 года по настоящее время работает в Институте прикладной биологии и ветеринарной медицины Красноярского государственного аграрного университета в должности старшего преподавателя. В 2019 году в качестве соискателя успешно сдала кандидатские экзамены по направлению подготовки 36.06.01 «Ветеринария и зоотехния» на базе ФГБНУ ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова. Диссертация выполнена на кафедре «Разведение, генетика, биология и водные биоресурсы» ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» Минсельхоза России.

Научный руководитель – Суворов Анатолий Прохорович, доктор биологических наук, профессор кафедры «Разведение, генетика, биология и водные биоресурсы», ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

Официальные оппоненты: 1. Якимов Олег Алексеевич, доктор биологических наук, профессор, профессор кафедры производства и переработки сельхозпродукции ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени

Н.Э. Баумана»; 2. Шевнина Мария Сергеевна, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник отдела охотничьего ресурсоведения, ФГБНУ ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского» в своем положительном заключении, подписанном Вашукевичем Юрием Евгеньевичем, к.э.н., доцентом кафедры охотоведения и биоэкологии, и утвержденном Дмитриевым Николай Николаевичем, д.б.н., ректором, указали, что отечественные исследования трофейных качеств рогов оленей имеют большое значение для понимания и решения проблем развития охотничьего хозяйства России в направлении совершенствования методов эксплуатации популяций ценных видов охотничьих животных и роста эффективности охотхозяйственной деятельности.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ в соавторстве, все они по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях – 4 работы. Личный вклад соискателя составляет 90 %. Наиболее значительные работы:

1) Беленюк, Н.Н. Создание зоологической коллекции. Опыт сохранения, поддержания и пополнения экспонатов / Беленюк Н.Н., Беленюк Д.Н. // Вестник КрасГАУ. 2015. № 2. – С. 165-172. 2) Беленюк, Н.Н. Флуктуирующая асимметрия в рогах косули сибирской, взаимосвязь с трофейной оценкой /Беленюк Н.Н. // Вестник КрасГАУ. 2017. № 1. – С. 33-39. 3) Колесников, В.В. Определение возраста самцов марала по костным пенькам их рогов / Колесников В.В., Беленюк Н.Н. // Дальневосточный аграрный вестник. 2021. № 2(58). – С. 96-104. 4) Беленюк, Д.Н. Опыт создания мараловодческого питомника с целью восстановления численности популяции благородного оленя в Красноярском крае / Беленюк Д.Н., Беленюк Н.Н. // Вестник Крас ГАУ. 2019. № 2. – С. 103-110. В диссертации Беленюк Н.Н. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов из России и Беларуси, все отзывы положительные. Отзывы без замечаний прислали: 1. Анчугов Сергей Александрович, кандидат биологических наук, начальник отдела регулирования использования объектов животного мира Департамента гражданской защиты, охраны окружающей среды и природных ресурсов Курганской области; 2. Клементьев Алексей Михайлович, кандидат географических наук научный сотрудник лаборатории

геологии мезозоя и кайнозоя ФГБУН Институт земной коры СО РАН; 3. Мальцев Николай Иванович, кандидат биологических наук, начальник отдела государственного контроля и надзора в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания Министерства экологии и рационального природопользования Красноярского края; 4. Распопин Сергей Константинович, кандидат сельскохозяйственных наук, заместитель директора филиала ФГБУ «Рослесинфорг» «Востсиблеспроект»; 5. Рябова Екатерина Владимировна, кандидат биологических наук, зав. кафедрой экологии и природопользования Института химии и экологии ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» и Рябов Владимир Михайлович, старший преподаватель той же кафедры; 6. Титов Сергей Витальевич, доктор биологических наук, профессор, декан факультета физико-математических и естественных наук, заведующий кафедрой «Зоология и экология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Отзывы с вопросами, пожеланиями и замечаниями прислали: 1. Музыка Сергей Михайлович, кандидат биологических наук, доцент, доцент кафедры охотоведения и биоэкологии ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского». Вопросы: В качестве рекомендаций для дальнейшей разработки темы допустимо было указать, влияние искусственной минеральной подкормки на развитие рогов и их трофейные качества, особенно при содержании копытных в условиях ограниченной свободы 2. Табаков Николай Андреевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры зоотехнии и технологии переработки продуктов животноводства, Институт прикладной биотехнологии и ветеринарной медицины, ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ. Замечания: Замечены некоторые опечатки в тексте, мелкие стилистические шероховатости, но все они носят в основном редакционный характер, недостатки не принципиальны и не влияют на общую положительную оценку проведенного соискателем исследования. 3. Шакун Василий Васильевич, кандидат биологических наук, заведующий лабораторией популяционной экологии наземных позвоночных и управления биоресурсами ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам». Замечания и вопросы: В автореферате диссертации не приведены сведения за какой период был собран материал исследований. 4. Шишкин Александр Сергеевич, доктор биологических наук, зав. лаборатории техногенных лесных экосистем Института леса им. В.Н. Сукачева СО РАН. Замечания: 1. Назва-

ние диссертации «... Приенисейской Сибири» не соответствует ареалам и собранного материала изучаемых видов (глубине снега). Далее р. Ангары (южной тайги) эти виды не распространяются. Нам только однажды за 14 лет приходилось встречать марала (изюбря) в устье р. Гаревка (60°), где снег превышал 1,5 м, что не свойственно этому виду и говорит о случайном заходе этой особи.

2. Вызывает сомнение утверждение автора об увеличении трофейной ценности рогов с возрастом. Известно, что мощность рогов оленьих соответствует физиологическому состоянию их носителей, что помогает во время гона. Известно, из многочисленных источников, что рога с возрастом деградируют, если выводы автора верны, то это открытие в охотоведении.

3. Возраст косули нами определялся (более 100 образцов) по слоям на микротомном срезе декальцинированного дентина в корневой части резцов по методике Клевезаль. Почему не использовался этот наиболее точный метод определения возраста?

4. Не понятно (если она претендует на звание кандидата биологических наук по этой специальности), почему автор не использует форму и мощность рогов для выделения популяционных (клановых) группировок и не предлагает проводить трофейную оценку по ним? Известно, что есть косуля «таежная» и «лесостепная», марал (кстати в названии работы латынь неправильная) и изюбрь, рога которых отличаются, и нельзя их сравнивать, поскольку это разные подвиды. Необходимо районировать трофейную оценку, иначе трофейная охота ограничится определенными регионами.

5. В выводах автор (кроме возраста) не дает рекомендаций по выращиванию трофейных экземпляров, хотя очевидно, что размер рогов зависит в том числе и от минерального питания (солонцов) самцов. Нет рекомендаций по половому составу эксплуатируемого стада, что делать с пантовым отстрелом?»

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются высококвалифицированными специалистами в области охотоведения и имеют научные публикации в данной сфере. Оппоненты не являются работниками организации, где выполнялась диссертация, соавторами соискателя, членами диссертационного совета, а также работают в разных организациях. Ведущая организация является передовым научным учреждением в области охотоведения, рационального природопользования, ее сотрудники способны определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований предложены и апробированы: методика определения возраста марала по наибольшему диаметру костного пенька рога. В результате исследований решены народнохозяйственные задачи отрасли, поскольку **доказана необходимость** сохранения самцов сибирской косули и марала до старшего возраста с целью повышения экономической эффективности охотхозяйственной деятельности через организацию трофейных охот.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **изложена и проанализирована** межпопуляционная изменчивость формы рогов сибирской косули по результатам морфологических исследований **изучены и выявлены** взаимосвязи трофейных качеств рогов и возраста животных.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики: выявленные особенности развития рогов у сибирской косули и марала дают возможность работникам охотничьей отрасли более эффективно планировать и осуществлять охотхозяйственные мероприятия, в том числе в сфере трофейной охоты.

Оценка достоверности результатов исследования. Высокая степень достоверности результатов проведенных исследований, научных положений и выводов подтверждается их согласованностью, большим объемом собранного и исследованного материала, использованием надежных методов статистической обработки.

Личный вклад соискателя состоит в формулировании цели и задач исследований, выполнении морфологических, статистических и других исследований, проведении общего анализа полученных результатов, подведении итогов выполненных исследований и в подготовке основных публикаций по теме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о необходимости разработки четких критериев оценки и показателей, не обозначены оси на рисунках, заголовки осей, в частности трехмерные; в работе не приведены сопутствующие показатели, в частности критерий Фишера, бета коэффициенты, уровни значимости. Соискатель Беленюк Н.Н. согласилась с частью высказанных замечаний, ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию по поводу методов корреляции и статистической обработки материала.

На заседании 08 апреля 2022 года **диссертационный совет принял решение** за решение научной задачи, имеющей практическое и теоретическое значение для развития трофейного направления в отрасли охотничьего хозяйства страны присудить **Беленюк Надежде Николаевне** ученую степень кандидата биологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет.

Председатель диссертационного совета
член-корреспондент РАН, д.в.н., профессор



Домский Игорь
Александрович

Ученый секретарь
диссертационного совета, к.б.н.

Соловьев Вячеслав
Альбертович

Дата оформления заключения

11 апреля 2022 г.