

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Беленюк Надежды Николаевны «Трофейное качество рогов сибирской косули (*Capreolus pygargus* Pallas, 1971) и марала (*Cervus elaphus* Linnaeus, 1758) Приенисейской Сибири» представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 06.02.09 – Звероводство и охотоведение.

Развитие трофейной охоты приносит наибольший доход охотничьим хозяйствам, поэтому работа не сомненно актуальна. Нам пришлось в 70-х годах изучать косулю в Канской лесостепи и миграцию этого вида с Восточных Саян на Приангарские вырубки, поэтому темы знакома. **Автор диссертации заслуживает присвоения искомой степени**, но в дальнейшей деятельности следует учесть следующие замечания.

1. Название диссертации «... Приенисейской Сибири» не соответствует ареалам и собранного материала изучаемых видов (глубине снега). Далее р. Ангары (южной тайги) эти виды не распространяются. Нам только однажды за 14 лет приходилось встречать марала (изюбря) в устье р. Гаревка (60<sup>0</sup>), где снег превышал 1,5 м, что не свойственно этому виду и говорит о случайном заходе этой особи.
2. Вызывает сомнение утверждение автора об увеличении трофейной ценности рогов с возрастом. Известно, что мощность рогов оленых соответствует физиологическому состоянию их носителей, что помогает во время гона. Известно, из многочисленных источников, что рога с возрастом деградируют, если выводы автора верны, то это открытие в охотоведении.
3. Возраст косули нами определялся (более 100 образцов) по слоям на микротомном срезе декальцинированного дентина в корневой части резцов по методике Клевезаль. Почему не использовался этот наиболее точный метод определения возраста?
4. Не понятно (если она претендует на звание кандидата биологических наук по этой специальности), почему автор не использует форму и мощность рогов для выделения популяционных (клановых) группировок и не предлагает проводить трофейную оценку по ним? Известно, что есть косуля «таежная» и «лесостепная», марал (кстати в названии работы латынь неправильная) и изюбрь, рога которых отличаются, и нельзя их сравнивать, поскольку это разные подвиды. Необходимо районировать трофейную оценку, иначе трофейная охота ограничится определенными регионами.
5. В выводах автор (кроме возраста) не дает рекомендаций по выращиванию трофейных экземпляров, хотя очевидно, что размер рогов зависит в том числе и от минерального питания (солонцов) самцов. Нет рекомендаций по половому составу эксплуатируемого стада, что делать с патовым отстрелом?

Отзыв подготовил: Шишкин Александр Сергеевич, доктор биологических наук (03.00.16 «Экология»), зав. лаборатории техногенных лесных экосистем Института леса им. В. Н. Сукачева СО РАН; почтовый адрес – 660036, Россия, г. Красноярск, Академгородок 50/28; телефон: (391) 249-46-43; адрес электронной почты – shishikin@ksc.krasn.ru

1 марта 2022 г



А. С. Шишкин

Подпись Шишкина А.С. заверяю  
Зав. канцелярией Е. Вуфр