

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мисюкевича Войчеха
«Бобр в Польше: современное состояние популяции,
трофическая экология и проблемы управления ресурсами»,
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата биологических наук по специальности
06.02. 09 – Звероводство и охотоведение

Актуальность диссертационной работы Войчеха Мисюкевича вполне очевидна, поскольку за 70 лет, со времени выпуска бобра на территорию Польши, ареал его расширяется, а численность неуклонно возрастает, как возрастает и его воздействие на растительность, что приводит к возникновению конфликтных ситуаций в лесном и сельскохозяйственном секторах экономики. В этой связи оценка трофической деятельности бобра дает ключ для выработки подходов к управлению ресурсами вида в пределах исследованного региона.

Считаю, что фактический материал получен с применением адекватных методик, оригинален и достоверен. Основные положения диссертационной работы прошли достаточную апробацию и отражены в публикациях, в том числе в четырех научных рецензируемых журналах. Логика изложения материала и количество цитируемых источников, свидетельствуют о хорошем владении проблемой.

В целом, диссертационная работа Войчеха Мисюкевича производит хорошее впечатление по степени сложности поставленных задач, по характеру и объему проведенных исследований и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям. Считаю, что Войчех Мисюкевич заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата биологических наук по специальности 06.02.09 - Звероводство и охотоведение.

При этом к автору возникает ряд вопросов:

1. На с. 14 констатируется, что бобры со «средним интересом» утилизируют чрезвычайно редкую в этих местах осину, а из Заключения (п. 5) следует, что существование стабильных поселений в течение длительного времени приводит к локальному истощению запасов осины и к переходу на другие, менее предпочитаемые корма. Каков же статус осины в части кормового предпочтения?
2. В пункте 5 Заключения констатируется, что для климаксной популяции является более выгодным переход на менее предпочитаемые корма, чем вынужденные миграции в поисках биотопов с лучшей обеспеченностью кормами. Мне не удалось найти в тексте автореферата сведений, подтверждающих этот вывод.
3. В качестве научной значимости диссертационного исследования (с. 4) выделено «исследование трофической деятельности бобра с использованием тепловизионной камеры». Между тем, автор на с. 10 пишет о некорректном считывании результатов и непригодности такого прибора для обнаружения бобров в норах.

Главный научный сотрудник
ФГБУ «Волжско-Камский
государственный заповедник»,
доктор биологических наук

Ю.А. Горшков

Согласен Ю.А. Горшков
Инспектор по кадрам



Ю.А. Горшков
Г.М.